可持续旅游
社区韧性发展新路径

执行摘要

本报告采用环保纸印刷

可持续旅游：社区韧性发展新路径

执行摘要

WORLD TOURISM ALLIANCE

世界旅游联盟

合作单位

联合国世旅组织

联合国旅游组织

前言

张旭
世界旅游联盟主席

旅游和旅行行业的伙伴们：

2024 年，全球旅游业发展步伐加快，展现出了极大的韧性和活力。可持续旅游、高质量旅游、社区与旅游的良性互动等发展目标也备受关注。

社区参与旅游活动是旅游可持续发展的一项重要内容和评判标准，其特点是将社区作为旅游开发和参与主体纳入到旅游决策、规划、管理和监督的过程中，以发展旅游产业的形式唤醒和提升社区参与意识及能力、改善硬件设施和公共文化服务、提高居民生活水平。

通过旅游业可持续发展支持地方社区发展，提升居民的幸福感、获得感、安全感，这与中国推进高质量发展、满足“人民对美好生活向往”的目标及联合国 2030 年可持续发展目标相一致，也与世界旅游联盟“旅游让世界和生活更美好”的宗旨相契合。为此，世界旅游联盟携手联合国旅游组织，选取全球 10 个典型的社区旅游可持续发展案例进行研究，剖析社区与旅游的互动关系，从社区长期、稳定发展需求出发，为地方社区和旅游业利益相关方就开发有吸引力、有竞争力和可持续的旅游产品等提出实用见解。同时，积极探索旅游和其他经济部门之间的联系，运用当地 社区资源、引入创新技术，促进多产业融合发展，提升社区居民主动性和参与性，制定切实有效的政策制度和管理规划，寻求居民、商户、游客之间的和谐共处，推动社区健康、韧性、可持续发展。

前言

祖拉布·波洛利卡什维利
联合国旅游组织秘书长

平衡旅游市场的重要性，是从近期新冠疫情中吸取的主要教训之一。依靠强大国内市场的旅游目的地，不仅抑制了疫情对当地经济造成的损害，而且在旅行限制逐步放松后恢复得更为迅速。

高质量的旅游产品和高水平的内部连通，对建立强大国内市场起到决定性作用。如果地方产权、社区参与和长远发展等关键特质得以实现，旅游目的地将在大发展的同时，有效抑制未来的外部危机。

联合国旅游组织与世界旅游联盟合作制定的《可持续旅游：社区韧性发展新路径》是实现这一目标的重要工具。通过深入研究和收集中国及世界其他地区的社区旅游范例，为当地社区和旅游业参与者（包括公共和私营机构）提供了吸引力、持续性及竞争力更强的旅游发展实用见解。

从明确发展指导和知识交流中获益的可能性不容低估。身处技术创新推动信息不断流动的时代，全天候对目的地进行评估，决策权愈来愈掌握在个人手中。《可持续旅游：社区韧性发展新路径》提醒我们，尽管全球属性毋庸置疑，但地方属性依然是我们的本质，需要归属感。发展实践不能不计代价，必须保证高质量，并与 2030 年可持续发展议程保持一致。

为实现目标，联合国旅游组织高度重视与世界旅游联盟合作，并期待未来共同造福全球社区旅游。我们衷心希望，执行摘要不仅能启迪和激励旅游目的地驾驭不断变化的旅游发展前景，还能作为一种实用资产，提供实现可持续和持久成功所需的工具。

致谢词

作者：Olga Stowell 博士（瑞士籍）和石金莲博士（中国籍）

没有众多个人与组织共同努力，本报告无法完成。

衷心感谢世界旅游联盟对项目的赞助。他们的愿景、资源和坚定支持使项目得以成形，并为可持续旅游路线图的制定奠定基础。

衷心感谢联合国旅游组织在规划和实施本项目中发挥的领导作用。同时，其各部门提供的支持为实地考察提供了便利，并有助于确保开展全面和实际的案例研究。他们为推进可持续旅游所做的努力在本报告中得到充分体现。

特别感谢北京工商大学，尤其是袁媛博士对中国社区旅游案例研究的支持，这些案例研究极大丰富了报告内容。

对于下姜村的案例研究，我们向杭州市淳安县文化和广电旅游体育局旅游综合科科长余子健、枫树岭镇党委委员王泽宇、枫树岭镇特色产业办公室赵柳毅表示衷心感谢，他们的宝贵意见和见解对下姜村社区旅游案例研究起到重要作用。

在武康路 - 安福路街区案例研究中，我们向上海市徐汇区文化和旅游局副局长范郴、文物科科长徐灵芝、湖南街道办事处副主任沈艳军和湖南街道社区发展办公室副主任杨舒天致以深深谢意，感谢他们为案例研究做出的宝贵贡献。

在凤凰古城案例研究中，我们对湖南省湘西土家族苗族自治州凤凰县文化旅游广电局副局长谢深洪、祥源控股集团有限责任公司投资发展中心总经理龚胡婷、祥源凤凰旅游开发有限公司工作人员麻秀华的宝贵贡献和见解深表感谢。

关于武隆区案例研究，我们向重庆市武隆区文化和旅游发展委员会主任蔡斌、副主任陈勇和办公室主任刘威表示衷心感谢，他们在案例研究中做出宝贵贡献并给予真知灼见。

关于北沟村案例研究，我们向北京市怀柔区委组织部部长刘敏华、渤海镇镇长高宁波和北沟村村委会主任王全表示衷心感谢，他们的宝贵意见和见解对北沟村社区旅游案例研究起到重要作用。

我们也衷心感谢东盟和马来西亚旅游、艺术与文化部 (MOTAC) 为马来西亚案例研究提供的重要信息支持。

我们衷心感谢毛里求斯旅游部在编写勒莫尔纳村案例研究时提供的宝贵信息和支持。

同时我们也衷心感谢野生动物保护协会的卢卡斯 · 加尔松 (Lucas Garzón) 和他的团队，他们为哥伦比亚奥里托以保护为重点的案例研究提供了宝贵见解和信息。

感谢鲁日蒙市旅游委员会杰出成员安德烈 · 莱辛巴赫 (André Reichenbach) 和鲁日蒙地区旅游局 (PERET) 主管米丽安 · 梅尔莫德 (Myriam Mermod)，他们的宝贵贡献和对当地的深刻见解对瑞士案例研究发展至关重要。

感谢印度联络基地创始人兼主管阿米塔瓦·巴塔查里亚 (Amitava Bhattacharya)，在为印度案例研究提供所有必要信息方面发挥了关键作用。

对所有付出时间、知识和专长的个人、团体和利益相关者，我们表示最深切的感谢。你们的贡献对报告成功至关重要，希望本报告见解能够激励和指导全球可持续旅游业的进一步合作与创新。

谢谢！

目录

导言 …… 8
1 背景概述 …… 10
1.1 可持续旅游的全球趋势 …… 10
1.2 社区旅游在实现可持续发展目标中的作用 …… 10
1.3 社区旅游的定义及其原则 …… 10
1.4 社区旅游的不同形式 …… 10
1.5 社区旅游的 SWOT 分析 …… 11
2 社区旅游开发的分步路线图 …… 12
2.1 绘制社区资源图 …… 12
2.2 社区愿景、目标和战略 …… 12
2.2.1 制定社区愿景 …… 12
2.2.2 进行 SWOT 分析 …… 13
2.2.3 制定 SMART 目标 …… 14
2.2.4 制定战略计划 …… 14
2.3 社区管理结构和组织 …… 14
2.3.1 主要利益相关者的作用和责任 …… 14
2.3.2 妇女、老年人、当地青年和移民的融入 …… 15
2.3.3 与社区旅游发展有关的立法 …… 15
2.3.4 公私伙伴关系 …… 15
2.3.5 游客条例和行为守则 …… 16
2.4 旅游产品 …… 16
2.4.1 自然和文化景点 …… 16
2.4.2 住宿 …… 17
2.4.3 运输 …… 17
2.4.4 餐饮 …… 17
2.4.5 公共基础设施（卫生间、停车场、游客信息中心） …… 17

2.4.6 休闲活动 ····· 17
2.4.7 与主要旅游线路的连接 ····· 17
2.4.8 可持续性 ····· 17
2.4.9 无障碍环境 ····· 17
2.5 销售与营销 ····· 18
2.5.1 人员 ····· 18
2.5.2 促销 ····· 18
2.5.3 渠道 ····· 18
2.5.4 价格 ····· 18
2.6 人员能力建设 ····· 18
2.7 社区旅游中的财务来源和利益分配 ····· 19
2.8 监测与评估程序：关键绩效指标 (KPI) ····· 20
2.9 旅游业的积极和消极影响 ····· 21
3 案例研究 ····· 22
3.1 中国浙江省下姜村 ····· 22
3.2 中国上海武康路 - 安福路街区 ····· 23
3.3 中国湖南省凤凰古城 ····· 25
3.4 中国重庆市武隆区 ····· 26
3.5 中国北京市怀柔区北沟村 ····· 28
3.6 印度班纳巴格拉姆社区 ····· 29
3.7 马来西亚 Miso Walai 民宿 ····· 30
3.8 哥伦比亚奥里托市 ····· 31
3.9 毛里求斯 Le Morne 村 ····· 32
3.10 瑞士鲁日蒙社区 ····· 34
参考文献 ····· 36

导言

本执行摘要将在海南三亚“2024 世界旅游联盟·湘湖对话”期间 (2024 年 10 月 29 日至 11 月 1 日) 正式提交，介绍“社区旅游发展路线图”的主要发现，路线图将于 2024 年底全面详细公布。

路线图由联合国旅游组织与世界旅游联盟合作制定，为将社区旅游 (Community-Based Tourism，CBT) 作为可持续发展战略提供了全面纲要。该倡议与《2030 年可持续发展议程》和 17 个可持续发展目标 (SDGs) 一致，旨在通过负责任的旅游业应对贫困、不平等和环境可持续性等挑战。社区旅游使当地社区能够管理旅游业发展，确保公平的经济增长、文化保护和环境管理。

路线图为社区旅游发展提供了结构化的分步方法，涵盖社区参与、资源测绘、能力建设和可持续旅游产品创造等领域。路线图强调多方利益相关者合作、财务可行性以及将旅游业倡议与可持续发展目标相结合的重要性。通过展现中国和全球其他地区案例的最佳实践，充分证明社区旅游可在保护文化和自然遗产的同时，提高当地生计。

此外，路线图还强调了克服社区旅游常见挑战的战略，如治理问题和财务限制，提供切实可行建议，以确保长期可持续性。通过策略整合，社区旅游能够为可持续旅游和社区发展的更广泛目标做出重大贡献。

为确保路线图的准确性和相关性，我们采用了全面、系统的方法。首先对以往社区旅游项目进行广泛文献回顾和分析，重点确定关键成功因素和挑战；进行全面情况分析，以评估与可持续旅游发展有关的社区旅游产品、政策、措施和趋势。

从中国、瑞士、马来西亚、印度、哥伦比亚和毛里求斯部分社区收集了最佳做法和成功案例。通过对旅游从业人员、社区领导者和利益相关者的访谈收集数据，对偏远地区采用视频通话，对当地利益相关者采用面谈。还对社区成员进行结构化调查。在可能的情况下，组织焦点小组讨论和实地考察。

案例研究重点介绍了成功实施社区旅游的情况，确定促成成功的关键因素，并为其他社区提供宝贵经验教训。通过展示最佳实践和成功案例，路线图最终目的是指导和协助全球社区旅游项目发展。

本执行摘要是为“2024 世界旅游联盟·湘湖对话”准备，阐述了主要研究成果，介绍路线图主题要素。在结构方面，首先提供背景概

览，然后概述帮助当地社区发展可持续旅游的分步路线图，最后介绍中国和全球成功的社区旅游案例研究。将理论知识与实际案例相结合，帮助世界各地旅游业利益相关者了解如何以负责任、可持续和具有竞争力的方式进行基于社区的旅游产品开发。

01
背景概述

1.1 可持续旅游的全球趋势

在环境、社会和经济责任意识不断增强的助力下，全球旅游业正朝着可持续发展方向发生重大转变。旅游者选择生态友好型住宿，参与文化和志愿旅游，并支持当地经济发展。智能旅游平台和可持续能源解决方案等技术创新进一步推动了这一转变，有助于管理游客流量并最大限度减少环境影响。欧洲绿色协议和可持续发展认证 (如 GSTC) 等政策正在为全球旅游业制定更高标准。在面对气候变化和新冠 (COVID-19) 流行病等全球性挑战时，总体趋势是强调负责任的旅游、社区参与和复原力。可持续旅游有望为实现可持续发展目标 (SDGs) 做出重大贡献，支持公平的经济增长、环境保护和社会包容。

1.2 社区旅游在实现可持续发展目标中的作用

社区旅游是实现可持续发展目标的关键驱动力，可促进包容性增长、社会公平和环境可持续性。通过将当地社区作为旅游活动核心，社区旅游确保了利益公平分享，同时促进文化保护和环境保护。斯德哥尔摩复原力中心的“可持续发展目标婚礼蛋糕”模型强调了生物圈、社会和经济之间的相互依存关系，而社区旅游则从整体上解决了这一问题。具体的社区旅游活动，如地方创业、文化遗产保护和生态友好型旅游实践，直接与几项可持续发展目标相吻合，特别是侧重于减少贫困、加强教育、促进性别平等和确保可持续生态系统的目标。

1.3 社区旅游的定义及其原则

社区旅游的定义是强调社区控制，确保当地人在旅游活动规划、开发和管理中发挥积极作用。社区旅游主要原则包括地方赋权、可持续发展、文化保护、经济公平、能力建设以及公共和私营部门之间的合作伙伴关系，确保旅游业符合社区需求和价值观，在保护文化和自然遗产的同时促进长期利益。通过坚持这些原则，社区旅游成为可持续发展的载体，使社区和游客都从中受益，为可持续发展目标做出贡献。

1.4 社区旅游的不同形式

社区旅游可根据社区环境和旅游目标采取多种形式，包括乡村旅游、城市旅游、文化和遗产旅游、生态旅游、农业旅游、本土旅游、海洋和沿海旅游以及探险旅游。每种社区旅游形式都为游客提供了与当地文化、环境和经济

互动的独特机会，同时确保社区从互动中受益。例如，乡村社区游让游客体验传统农业实践，而城市社区游则在城市环境中提供真实体验。每种模式均有不同优势和挑战，但共同目标都是促进可持续、公平和尊重文化的旅游业。

1.5 社区旅游的 SWOT 分析

对社区旅游的 SWOT 分析强调其优势，如经济赋权、文化保护和环境保护，以及弱点，如基础设施差距和对旅游业的依赖。机遇则包括经济多样化、文化交流和促进可持续发展，而威胁则来自经济脆弱性、环境退化和社会紧张局势。通过通盘考虑这些因素，社区旅游计划可最大限度发挥积极影响，降低风险，确保长期可持续性，并与全球发展目标保持一致。

02
社区旅游开发的分步路线图

为顺应全球可持续旅游发展趋势，在日益向负责任旅游和社区参与转变的基础上，制定通过可持续旅游发展当地社区的分步路线图。社区旅游路线图作用至关重要，确保当地社区公平地从旅游业中获益，同时促进文化保护和环境管理。

路线图强调采用结构化方法，首先是制定符合可持续发展的社区愿景和目标。包括绘制当地资源图、发展管理结构、改进旅游产品以及通过教育和培训提高人的能力。与此同时，有效的营销策略和多样化的资金来源可确保旅游业收益在社区内广泛分布，从而增强社区长期经济弹性。通过关键绩效指标 (KPI) 进行监测和评估，有助于跟踪进展情况并确保持续改进。以全球最佳实践为基础的方法，增强了社区旅游为可持续发展目标做出重大贡献的潜力，尤其是在减少贫困、促进社会公平和保护生态系统方面。

通过整合上述步骤，路线图不仅解决了旅游业的积极贡献问题，还减轻了潜在负面影响，确保旅游业发展始终与社区价值观和全球可持续发展目标保持一致。以下是路线图中详细介绍的要点摘要。

2.1 绘制社区资源图

绘制社区资源图对识别和利用支持社区旅游发展的资产至关重要。过程包括对关键资源进行分类，如自然景观、文化遗产、人类技能和当地基础设施，目的是确保旅游活动是可持续的、有益的，并符合社区长期愿景。

- 自然资源：包括对生态旅游至关重要的景观、生态系统和生物多样性。
- 文化资源：捕捉传统、节日和当地手工艺，对保护社区特性至关重要。
- 社会和人力资源：利用当地领导、组织和技术人才推动旅游业发展。
- 基础设施：确保为游客和当地居民提供充足道路、医疗、住宿和公共服务等设施。

资源测绘为战略规划奠定基础，帮助社区最大限度发挥优势，弥补差距，最终实现旅游业可持续增长和社区赋权。

2.2 社区愿景、目标和战略

2.2.1 制定社区愿景

明确的社区愿景是成功开发社区旅游的基石。愿景阐明社区对旅游业的长期期望，确保

各项举措与文化保护、经济繁荣、社会公平和环境可持续发展等价值观保持一致。愿景应反映社区愿望，通过研讨会、焦点小组和利益相关者的参与来共同制定。

制定愿景的步骤：

1. 社区参与: 广泛收集居民和利益相关者意见，确保愿景与集体目标一致。

2. 建立共识: 确保就愿景的关键要素达成一致，以促进团结和共同所有权。

3. 起草和完善：制定清晰、有抱负的声明，概括社区对未来旅游业的目标。

愿景示例：

- 乡村社区旅游愿景：我们的村庄将以农家乐体验而闻名，游客可在这里学习传统农耕，参加当地节日活动。
- 城市社区旅游愿景：使我们的城市成为充满活力的文化旅游中心，以身临其境的体验展示历史街区和市场。

2.2.2 进行 SWOT 分析

确定愿景后，SWOT 分析 (优势、劣势、机会和威胁) 有助于评估社区和旅游基础设施现状，这对战略规划至关重要。

- 优势：评估内部资产，如文化遗产、自然美景和现有旅游技能。
- 劣势：找出差距，如营销专业知识不足、基础设施有限或缺乏旅游教育。
- 机遇：考虑外部因素，如生态旅游增长趋势、潜在合作伙伴关系或新技术，以加强社区旅游。
- 威胁：认识到经济衰退、环境破坏或文化商品化等风险。

2.2.3 制定 SMART 目标

SMART(Specific, Measurable, Achievable, Relevant, Time-bound 的首字母缩写，意为具体的、可衡量的、可实现的、相关的、有时限的) 目标将愿景转化为具体可行的步骤。目标应发挥优势、减轻劣势、利用机会、抵御威胁，与可持续发展目标保持一致，社区旅游可为更广泛的可持续发展做出贡献。

SMART 目标示例

- 经济发展 (可持续发展目标 8)：通过推广当地所有宾馆，在 3 年内将旅游业当地就业率提高 20%。
- 文化保护 (可持续发展目标 11)：两年内，每年举办 5 次地方节庆活动，庆祝文化遗产。
- 环境可持续性 (可持续发展目标 15)：两年内，通过生态友好做法，将旅游区垃圾减少 25%。
- 社区赋权 (可持续发展目标 10)：三年内，让 50% 的当地居民参与旅游业决策过程。

2.2.4 制定战略计划

战略计划是详细的路线图，概述实现目标所需的关键行动、资源、责任和时间表。战略计划重点是将愿景和目标转化为可实施的项目，主要组成部分如下：

- 关键行动：将目标分解为可操作的步骤 (例如，建立新住宿设施或开展营销活动)。
- 资源分配：分配人员、材料和专业知识的预算，确定资金来源，如拨款或公私合作伙伴关系。
- 责任分配：明确由谁管理每项任务，确保责任到人。
- 时间表和里程碑：设定切实可行的期限，并根据既定里程碑跟踪进展情况。

战略规划过程具有灵活性，能够适应不断变化的情况，确保社区旅游措施取得长期成功。

2.3 社区管理结构和组织

2.3.1 主要利益相关者的作用和责任

在社区旅游中，成功与否取决于各利益相关方之间的有效合作。主要利益相关群体包括：

- 公共部门：政府建立法律框架，提供财政支

持，并提供必要基础设施。旅游局和发展机构牵头规划和营销社区旅游。非政府组织和联合国旅游组织等国际机构提供专业知识，促进社区旅游可持续发展。

- 私营部门：当地企业，包括旅行社、住宿提供商和旅游运营商，提供必要旅游服务，并与当地社区合作开发旅游基础设施和吸引游客。通过创造就业机会和促进旅游业增长刺激当地经济。

- 当地社区：社区成员是社区旅游核心，参与决策，充当东道主，保护文化遗产，同时确保旅游业符合价值观和传统。社区领导者在组织和领导旅游项目方面也发挥着关键作用。

2.3.2 妇女、老年人、当地青年和移民的融入

通过让所有社区成员，尤其是妇女、青年、老年人和移民参与进来，包容性社区旅游的发展促进了经济和社会赋权。最佳做法包括：

- 妇女：在各种社区旅游计划中，妇女担任领导角色，管理客房、手工艺品店和旅游服务。为妇女提供小额贷款和商业培训计划，提高她们的参与度和决策权。

- 老年人：老年人在传统工艺和当地历史方面贡献了宝贵文化知识，在主办文化讲习班或导游等活动中发挥作用。

- 青年：青年通过培训项目、实习和创业计划参与，有助于引入创新理念和数字工具，从而加强社区旅游项目。

- 移居者：移居者为社区旅游带来文化多样性，他们往往参与创造独特的文化体验，在旅游活动中加强跨文化理解和包容。

2.3.3 与社区旅游发展有关的立法

社区旅游的发展需要遵守国家法律和全球标准，以确保可持续性和公平性。

主要监管框架包括：

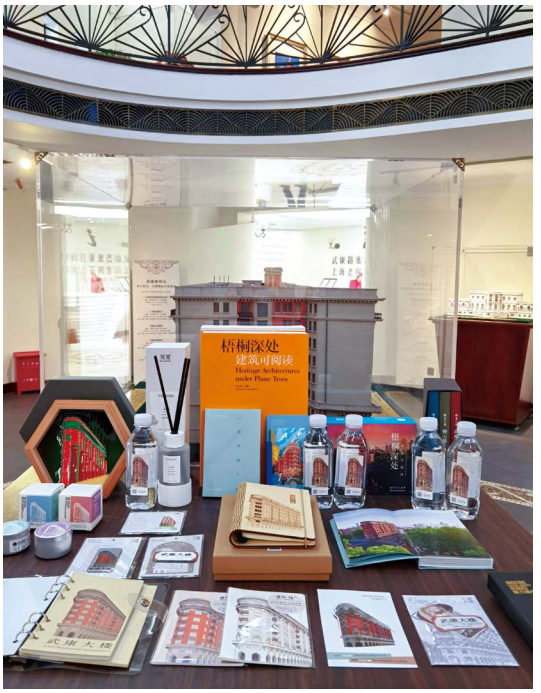
- 环境法：保护自然资源和生态系统至关重要。许多国家都制定了严格的环境保护措施，以确保旅游业可持续发展。

- 文化遗产法：保护历史遗址和传统知识，使其免受不可持续的旅游业做法影响。

- 社区权利和土地使用条例：确保当地社区保持对土地使用的控制权，并获得旅游活动的公平补偿。

2.3.4 公私伙伴关系

公私合作伙伴关系是发展社区旅游不可或



缺的部分。伙伴关系将公共部门监管框架和基础设施投资与私营部门创新、投资和旅游管理专长相结合。当地社区贡献其文化和自然资源，确保旅游业发展与社区价值观相一致。

成功的公私伙伴关系范例包括：

- 基础设施建设：合作开发游客中心或生态旅馆等旅游设施。
- 文化遗产促进：合作修复和宣传文化遗址，同时为当地社区创造经济效益。

2.3.5 游客条例和行为守则

在社区旅游中，规章框架和游客行为守则确保旅游活动是值得尊重和可持续的。条例与行为守则的主要区别包括：

- 条例：由政府执行的具有法律约束力的规则，如保护自然区域或文化遗产的法律。例如在生态旅游活动中，游客可能会受到法律限制，不得打扰野生动物。
- 行为守则：不具约束力的准则，鼓励尊重他人的行为，例如在拍摄文化活动前先征得同意。

有效的实施战略包括为游客举办说明会和在旅游景点设置清晰的标识。

2.4 旅游产品

社区旅游产品强调可持续性、社区参与以及自然和文化遗产保护。

2.4.1 自然和文化景点

社区旅游倡议优先考虑符合可持续和公平旅游的景点。自然景点 (如国家公园、森林) 和

文化景点 (如手工作坊、节日) 是社区旅游的理想选择，因为可由社区管理，在提供有意义旅游体验的同时保持原汁原味。大型商业景点 (如度假村) 通常并不适合，因为可能与社区旅游核心原则“社区赋权和可持续发展”相矛盾。

2.4.2 住宿

家庭寄宿、生态旅馆和农场住宿等社区旅游住宿方式强调当地文化和可持续发展，在提供原生态体验的同时，还能确保当地社区获得经济收益。在住宿中实施生态友好型实践 (如节约用水、当地采购) 有助于环境可持续发展和社区福祉。

2.4.3 运输

交通对于将社区旅游目的地与主要旅游线路连接起来并确保可达性至关重要。可持续的交通方式 (如电动汽车) 和基础设施的改善既能加强连通性，又不会对环境造成危害，在增加游客流量的同时最大限度减少对当地生活的干扰。

2.4.4 餐饮

社区旅游中的餐饮服务应强调当地美食，并让当地生产商参与其中。通过融入当地饮食传统并确保卫生和安全标准，社区可为游客提供地道、安全的美食体验，同时通过与当地农民和生产商合作支持当地经济。

2.4.5 公共基础设施 (卫生间、停车场、游客信息中心)

充足的公共设施，如卫生间、停车场和游客信息中心 (TIC)，对游客满意度至关重要。设施的可持续设计、定期维护和社区参与管理可确保在满足游客需求的同时为当地社区提供支持。

2.4.6 休闲活动

社区旅游休闲活动 (如文化讲习班、自然之旅和农场体验) 提供身临其境的体验，促进游客与社区建立深层次联系，通过最大限度减少对环境的影响和保护文化习俗促进可持续发展。

2.4.7 与主要旅游线路的连接

将社区旅游目的地与既定旅游路线结合，可提高可达性和知名度。与旅游运营商建立战略伙伴关系并改善基础设施，是将社区旅游与更大旅游网络相结合、增加游客流量并促进可持续发展的关键。

2.4.8 可持续性

可持续性是社区旅游旅游产品的核心。生态友好型住宿、废物管理、当地采购和保护工作有助于最大限度减少对环境的影响，同时促进经济弹性和文化遗产保护。社区参与决策可确保旅游业符合当地价值观和优先事项。

2.4.9 无障碍环境

确保包括残疾游客在内的所有游客都能无

障碍游览，扩大社区旅游市场。包容性基础设施 (如无障碍道路、标识和交通工具) 和社区参与开发无障碍旅游产品，有助于确保社区旅游目的地对所有游客的欢迎和公平对待。

2.5 销售与营销

销售和营销战略必须符合可持续发展、社区参与和真实性原则。扩展营销框架 (产品、人员、促销、地点 / 渠道和价格) 为有效推广社区旅游提供了一套全面方法。

2.5.1 人员

了解目标受众是定制旅游产品和营销工作的关键。通过市场调研和受众细分，社区可确定独特的游客特征，如生态游客、探险者或文化探险者，并创建详细角色，以指导个性化营销策略。确保当地社区参与塑造旅游体验，对真实性和可持续发展至关重要。

2.5.2 促销

强有力的“独特价值主张”(Unique Value Proposition, UVP) 通过强调独特的文化和自然特征，使社区旅游产品与众不同。要吸引目标受众，关键要精心设计引人入胜的营销信息，充分利用故事性，并突出可持续性。战略性促销活动包括季节性优惠和影响者营销，有助于维持稳定的游客流量，提高社区在旅游市场的知名度。

2.5.3 渠道

有效利用各种渠道，尤其是数字平台，对接触全球受众至关重要。开发用户友好型网站、参与社交媒体、为目标受众量身定制内容，都能提高知名度和参与度。与旅行社、在线平台建立战略伙伴关系，以及参加旅游博览会，都能进一步扩大社区旅游举措的影响范围。

2.5.4 价格

社区旅游定价策略必须兼顾可达性、对当地社区的公平补偿以及长期可持续性。基于价值的定价、分级定价和动态定价等方法可确保旅游产品在迎合不同细分市场的同时反映其真正价值。道德和透明的定价可增强信任度，确保旅游利益在社区成员间公平分配。

通过整合销售和营销策略，社区旅游举措可吸引合适游客，与受众建立牢固关系，并促进可持续旅游的发展，从而造福社区和环境。

2.6 人员能力建设

人员能力建设对可持续社区旅游至关重要。

主要战略包括：

- 培训与教育：酒店、客户服务和可持续旅游项目为当地人提供必要的技能。认证和定期研讨会可确保持续改进。
- 能力建设：社区参与、领导力培训和同行学习可促进旅游项目的所有权和有效管理。

- 伙伴关系：与教育机构合作，提供专业培训、实习机会和实践经验，以加强当地旅游管理。

- 中小企业支持：商业发展服务和融资渠道帮助当地企业家发展与旅游业相关的业务，促进当地经济发展。

- 文化和环境意识：文化保护和环境可持续性培训确保旅游活动符合当地传统和生态保护。

- 包容：对性别敏感的项目和社会包容倡议使妇女和边缘化群体能够参与旅游业并从中受益。

- 监测：反馈机制和绩效指标确保能力建设工作的持续改进和适应。

这种方法使社区掌握了可持续管理旅游业并使效益最大化所需的技能。

2.7 社区旅游中的财务来源和利益分配

结构合理的财务战略可确保可持续增长，并在当地社区间公平分配利益。主要内容包括：

资金来源多样化：

- 公共资金：政府提供种子资金、基础设施和营销支持。

- 私人投资：与旅游运营商和私营实体合作，提供资金和专业知识。

- 社区贡献：当地人贡献资源，培养主人翁精神。

- 国际援助：非政府组织和国际机构提供赠款和技术援助。

- 旅游收入：旅游和住宿等服务收入再投资于社区。

公平分配：

- 包容性机制：收入由社区成员公平分享，包括边缘化群体。

- 当地就业：社区旅游注重创造当地就业机会和培养技能。

- 再投资：收入用于改善教育、医疗保健和基础设施建设，提高社区福利和游客体验。

- 文化和环境保护：拨款保护自然和文化资产。

- 透明治理：财务管理问责制可建立信任并支持公平分配。

挑战：

- 通过集体决策解决权力失衡问题。
- 鼓励经济多样化，以减少对旅游业的依赖。
- 保持文化敏感性，以防止当地遗产商品化。

这些战略确保社区旅游在促进可持续增长和文化保护的同时，也能造福当地社区。

2.8 监测与评估程序：关键绩效指标 (KPI)

关键绩效指标 (KPI) 提供结构化方法来跟踪各方面进展，确保旅游项目在保护文化和环境资产的同时造福当地社区。

1. 社区参与：关键绩效指标 (KPI) 衡量社区参与决策和发挥领导作用的程度，通过积极参与旅游业发展促进地方赋权。
2. 经济效益与公平：跟踪当地就业、收入分配以及与旅游业相关企业的增长情况，确保公平分享旅游业利润，支持当地经济弹性。
3. 环境可持续性：关键绩效指标 (KPI) 侧重可持续资源管理、减少废物和保护生物多样性，监测旅游运营商进行生态友好型实践。
4. 文化遗产：指标评估文化遗址的保护情况和促进当地传统举措的有效性，确保旅游业支持文化的连续性。
5. 社会包容和能力建设：关键绩效指标 (KPI) 评估旅游业利益是否得到公平分配，特别是弱势群体，并衡量职业培训在增强当地人能力方面的效果。
6. 创新和数字化：跟踪数字工具使用情况和创新型旅游企业增长情况，确保社区旅游保持竞争力和技术适应性。

7. 基础设施和无障碍环境：关键绩效指标 (KPI) 对旅游基础设施质量、可持续性和可达性进行评估，确保游客和当地居民都能从中受益。

8. 治理与协作：指标衡量公私合作伙伴关系和地方治理在实施可持续旅游政策方面的成功程度。

9. 危机管理：关键绩效指标 (KPI) 评估社区旅游项目在处理危机方面的准备工作和响应能力，重点关注危机管理计划和培训有效性。

通过利用这些关键绩效指标 (KPI)，社区旅游举措可确保积极的经济、社会和环境影响，同时促进长期可持续性和社区赋权。

2.9 旅游业的积极和消极影响

旅游业可带来巨大利益，但也带来多方面挑战。

经济影响

- 积极影响：旅游业刺激投资、创造就业和经济多样化，使意大利利古里亚等地方经济受益。
- 负面影响：当地人生活成本增加和对旅游业的依赖使社区容易受到流行病或自然灾害等外部冲击的影响。

物理影响

- 积极影响: 改善道路和公共设施等基础设施，使游客和居民都能受益。
- 负面影响：过度拥挤会导致环境破坏和基础设施紧张，安达曼群岛的情况就是如此。

社会和文化影响

- 积极影响：促进文化交流，有助于保护当地遗产。
- 负面影响：可能侵蚀当地传统，导致社会紧张和文化商业化。

环境影响

- 积极影响：支持保护工作，通过生态旅游保护生物多样性。
- 负面影响：当超过环境极限时，自然资源过度使用、污染和栖息地破坏就会发生。

感知影响

- 积极影响：游客数量管理可提高游客满意度和当地生活质量。
- 负面影响：过度拥挤降低游客和当地人的私密性和满意度。

有效的管理、社区参与和可持续做法对利用旅游业好处的同时减轻负面影响至关重要。

03
案例研究

路线图涵盖并总结研究的案例，是发展社区旅游的重要指南，提供了不同地区的实用范例。每个案例不仅反映了目的地独特文化、环境和社区特征，还突出了目的地发展水平以及影响社区旅游进程的外部投资程度。这些因素在促使社区旅游倡议成功方面作用重大，它们决定了社区参与旅游、获取资源和实施可持续实践的能力。

通过考察不同发展程度的旅游目的地，读者可看到完善的基础设施、外部机构投资以及社区准备程度如何直接影响实施社区旅游战略的能力。一些社区得益于大量外部资金加快发展速度，开展全面培训，并提高了旅游产品供应能力；而另一些社区则可能依赖于更基础的方法，以有限资源应对挑战，并在很大程度上依赖于当地的领导力和自我组织。

每个案例研究都遵循 “分步路线图 ” 概述的结构化框架，确保采用统一方法，将社区旅游不同要素 (如治理、旅游产品开发和社区管理) 联系起来。这种一致性有助于深入分析目的地具体因素 (包括发展水平和外部资金支持) 如何在不同环境中影响决策过程和结果。下文将简要介绍每个案例。

3.1 中国浙江省下姜村

下姜村位于浙江省淳安县枫树岭镇，是一个完美融入大自然的古朴村落。该村毗邻千岛湖，四周山水环绕，拥有 7000 多亩国家级生态公益林，是农业和生态旅游的理想之地。社区农业传统悠久，村民种植葡萄、草莓和桃子等作物，并采用世代相传的可持续农业技术。下姜村以传统徽州风格建筑闻名，在保护文化遗产的同时，也逐渐成为乡村振兴典范。通过集体努力，社区已从偏远、贫困地区转变为蓬勃发展的绿色旅游和文化保护中心，新旧融合，既保持历史根源，又拥抱未来发展。

下姜村成功的关键因素：

乡村振兴与可持续发展：下姜村通过乡村振兴，强调生态旅游、文化遗产和绿色农业，成功从偏远贫困地区转型为繁荣社区。发展战略将环境保护放在首位，利用当地自然资源促进旅游业和农业创新。

政府与社区合作：浙江省政府和当地村委会在下姜旅游业发展中发挥着重要作用，实施了支持乡村振兴的政策。与外部企业的公私合作吸引了投资，催生了葡萄园、生态旅游企业和探险旅游等项目。

经济增长与共同繁荣：旅游业大大增加了村集体收入和人均收入，利润通过股份分配给村民。民宿、特色农业和文化产品等举措既促进经济增长，也增进社区福祉，妇女、青年和老年人都发挥了积极作用。

文化保护与旅游：下姜村将文化遗产融入旅游产品中，传统建筑、当地手工艺品以及歌舞等表演吸引着游客。与中国共产党党史相关的沉浸式体验和“红色旅游”也成为主要景点。

环境可持续性：下姜村严格遵守环保标准，特别是在保护千岛湖水质方面。废物管理、沼气等可再生能源举措以及有机农业是该村可持续发展实践的重要组成部分。

旅游业对居民的影响：旅游业改善了居民生活质量，包括更好的基础设施、就业机会和培训计划。随着村民收入的增加，旅游业并没有给村民带来生活成本上的压力。

包容性发展：妇女、老年人和青年积极参与下姜村的旅游和农业部门，有针对性的职业培训计划促进创业和就业。该村发展也吸引了外部工人和企业，为当地经济多样化做出贡献。

3.2 中国上海武康路 - 安福路街区

武康路 - 安福路街区位于上海市徐汇区，全长约 1.5 公里，面积约 0.4 平方公里，由八个紧密相连的住宅小区组成。这个充满活力的街区兼顾历史保护与现代发展，不仅注重与旅游相关的经济效益，还注重提高公共服务质量、促进和谐共处和保护文化遗产，吸引了各式各样的特色商店、本地品牌和独立企业，将丰富历史资源与活泼时尚的氛围融为一体，成为年轻游客的热门打卡点。通过城市更新举措和社区治理能力项目，街区已成为文化、旅游、商业和居民生活综合发展的典范。

武康路 - 安福路街区成功的关键因素：

历史文化保护与可持续发展：街区将历史保护与现代活力融为一体，确保在城市更新中保持其独特文化特征。在积极探索和弘扬历史渊源的同时，引入新消费模式，促进文化创新和社区发展。通过平衡旧貌与新颜间的关系，街区创造了独特空间，让历史保护为现代文化表达和社区可持续发展推波助澜。

政府与社区合作：街区成功的一个关键因素是政府部门与社区利益相关者间的合作。政府官员与居委会紧密合作，营造良好商业环境，简化服务模式，促进利益相关者的交流平台。软法治理模式的推广确保居民、商户和游客和平共处，同时推进了街区在文化、商业、旅游和居民生活方面的综合发展。

经济增长，共享繁荣：2023 年，武康路 - 安福路区块成为“亿元税收区块”，经济增长显著。旅游开发带来共同繁荣，税收收入支持公共空间更新和历史保护项目，提升社区形象，吸引更多投资。游客消费增加提高了企业收入和品牌影响，而居民则受益于公共服务改善，满意度提升。此外，一些居民还通过经营小商店和参与社区主导的商业活动从旅游业中获利。

文化保护与旅游：作为徐汇和上海最具特色的地标之一，街区通过历史建筑和周边文化遗址保存了上海的城市记忆。武康路 19 号“户外沉浸式表演”和“1924 年上海沉浸式展览”等活动每日可吸引两三万游客，为游客提供了独特文化体验，彰显了街区历史意义和艺术活力。

环境可持续性：街区坚持可持续发展原则，促进有效的废物管理和低碳实践。湖南街道的预约式垃圾分类计划和“咖啡杯不落地”项目等举措大大改善了环境卫生。此外，多抓鱼综合回收店倡导循环经济，强化了社区在商业实践中对可持续发展的承诺。

旅游业对居民的积极影响：旅游业为该区带来巨大利益，改善基础设施和公共文化服务，

提高居民生活水平，加强社区文化遗产保护和传承，增强居民自豪感和主人翁意识。

包容性发展：该区块促进包容性发展，让妇女、青年和老年人积极参与旅游相关活动。妇女在社区治理中发挥领导作用，老年人则作为志愿者作出贡献。有针对性的职业培训促进了创业和就业，该区的发展也吸引了寻求机会的新移民，使当地经济进一步多元化。

3.3 中国湖南省凤凰古城

凤凰古城位于湖南省湘西土家族苗族自治州西南部，是文化底蕴深厚、自然风光优美的民族聚居区。古城社区、沙湾社区、虹桥社区、南华社区、三王阁社区、杜田村位于凤凰古城景区核心。因背靠青山，形似展翅飞翔的凤凰而得名。境内有文物古建筑68处，古遗址116处，是中国历史文化名城。社区民族民间文化悠久丰富，刺绣、百褶裙等苗族服饰多姿多彩，哭嫁、赶秋、拦门酒等土家族风俗习惯独具特色。古城以传统棚户建筑闻名，不仅保护了文化遗产，还成为发展民族旅游的典范。在大家共同努力下，苗族村寨焕发出勃勃生机，成为美丽的旅游古镇，将传统与现代巧妙融合，既保护了凤凰的文化遗产，又促进了文化旅游产业的创新发展。

凤凰古城成功的关键因素：

乡村振兴与可持续发展：通过文化遗产保护、自然景观治理和绿色产业发展等措施，凤凰古城成功地从偏远苗寨转变为繁荣的民族融合社区。发展战略以文化保护和环境治理为重点，利用历史文化遗产和苗族、土家族文化发展旅游产业。

政府与社区合作：政府与居委会、村委会共同推进古城建设、管理和服务，执行法律法规，维护旅游秩序。与民营企业合作，招商引资，打造了文学名著《边城》森林舞台剧、民俗篝火晚会《凤凰样子》等旅游项目。

经济增长和共同繁荣：民宿、游轮、民族

文化产品和演艺活动等促进了经济增长和社区福祉。当地妇女、青年和老年人通过成为非物质文化遗产传承人、就业创业、销售特色旅游产品等方式积极参与旅游业，为当地经济发展做出重要贡献。

文化保护与旅游开发：凤凰古城将非物质文化遗产、名人故居、文学作品融入旅游，以传统建筑、苗族服饰、歌舞吸引游客，创新“政府引导、市场运作、企业参与、社会共建”的文物利用模式。将苗族文化与数字技术、光影展示相结合，推动旅游摄影产业发展和“夜凤凰”身临其境的民族风情体验。

环境可持续性：凤凰古城严格遵守文物保护和环境治理标准，尤其重视文化遗产、传统习俗和沱江水质保护。水质管理、垃圾分类和清洁能源利用是社区可持续发展的关键措施。

旅游业对居民的影响：旅游业的发展改善了居民收入、生活质量和居住环境，带来了更好的基础设施和就业。但游客增加也给生态环境保护带来压力，经济发展与环境保护之间的平衡需要更多关注。

包容性发展：妇女、老人、青年等群体积极参与旅游开发，通过化妆、摄影、抖音、家政等职业培训，促进就业创业。社区发展吸引了外来务工人员和企业，政府出台了《凤凰古城经营项目目录》，促进经济多元化发展。

3.4 中国重庆市武隆区

武隆区位于重庆市东南部，利用丰富的自然资源创新乡村旅游综合扶贫模式，为乡村旅游发展创造了重要机遇。该区各村利用独特自然景观，将乡村旅游定位为经济增长和社区振兴的重要驱动力；遵循具有地方特色的“资源 + 旅游”模式。荆竹村和龙宝塘村因毗邻 5A 级景区仙女山森林公园，成功发展了旅游经济。同样，桥梓村和木根村利用武隆高山番茄谷，将农业、文化、旅游融为一体，成为武隆区乡村社区旅游的典型代表。通过乡村旅游，武隆区从“边远贫困地区”变成“人间仙境”，促进了当地居民收入增加、村集体经济壮大、多产业融合和生态环境改善。

武隆区成功的关键因素：

乡村振兴与可持续发展：武隆区的乡村将生态保护放在首位，通过“旅游 +N 产业”的多元化综合发展模式实现乡村振兴。例如，荆竹村走的是集田园综合体、特色小镇、美丽乡村、特色产业园、旅游景区于一体的综合发展模式。同样，桥梓村和木根村通过“农业 + 旅游”模式推动乡村振兴，将传统农业与旅游活动相结

合，促进当地经济发展。

政府与社区合作：武隆区政府和村委会在制定和实施乡村旅游规划、建设基础设施、整合资源等方面发挥了重要作用。乡村与外部企业的合作促进了旅游项目发展，如荆竹村的归原小镇、桥梓村和木根村的高海拔蔬菜采摘、龙宝塘村的高海拔农业产业体验园等。这些合作伙伴关系对于确保旅游业的顺利发展，同时满足当地需求至关重要。

经济增长与共同繁荣：旅游业发展大大增加了武隆区各村集体收入和人均收入。村民通过入股分红、管理乡村旅游企业、销售当地农产品等方式从旅游业的繁荣中获益。这种共同繁荣有助于提升地区整体经济福祉。

文化保护与旅游开发：武隆区的乡村将传统文化融入旅游产品，以独特的文化体验吸引游客。例如，荆竹村以竹编、剪纸和传统食品制作作坊为特色。龙宝塘村提供蜡染体验，木根村和桥梓村则举办高山蔬菜采摘活动。这些文化活动不仅吸引了游客，还有助于保护和推广地区非物质文化遗产。

环境可持续性：环境保护是武隆区旅游战略的重点。例如，荆竹村实施河道清理计划和森林水土流失控制，而龙宝塘村和桥梓村则注重生活污水处理。木根村保护农业植物种质资源，进一步促进了环境可持续发展。这些措施确保自然资源得到保护，同时促进了旅游业可持续发展。

旅游业对居民的影响：武隆区旅游业发展为村民开辟收入新渠道，改善生活环境，提供宝贵的就业和培训机会。然而旅游业发展也导致农产品价格上涨，增加了部分居民的生活成本。如何在经济增长和生活成本间取得平衡需要进一步探索。

包容性发展：妇女、老人和青年积极参与武隆区乡村旅游发展。各村组织开展民宿管理、电子商务、农产品种植、手工艺品制作等技能培训，促进创业和就业。不断发展的旅游业也吸引了外部人员和企业，促进当地经济多元化，扩大了社区发展机会。

3.5 中国北京市怀柔区北沟村

北沟村位于北京市怀柔区渤海镇东北部，是自然风光与现代艺术、传统文化与国际文化相融合的乡村社区。该村位于慕田峪长城山脚下，自然景观独特，历史文化厚重，为发展特色农产品种植和旅游业奠定了基础。北沟村依托慕田峪长城景区资源优势，积极推进民宿产业精品化和标准化，吸引了来自美国、法国、加拿大等国家的外商。北沟村建筑风格体现了传统与现代的融合，既保留了丰富传统文化元素，又融入了国际化设计理念。经过多方努力，社区已从小山村转变为传统文化与国际文化相融合的特色休闲旅游目的地。

北沟村成功的关键因素：

乡村振兴与可持续发展：北沟村坚持生态环保、可持续发展理念。通过村企合作模式，以“住在北沟”为核心，发展餐饮、艺术、娱乐等多元化住宿业态。吸引了近一半村民参与到乡村度假产业中来，促进了乡村振兴。

政府与社区合作：区、镇政府在政策支持、基础设施建设、监督管理等方面发挥了重要作用。村委会与企业合作，2049 投资集团负责三卅度假村、砖厂酒店、WA 艺术建筑博物馆等项目的开发、运营和管理，称为提升乡村旅游品质、

促进乡村旅游国际化发展的关键。

经济增长，共同富裕：旅游业发展有效促进了村集体经济发展和村民人均收入提高。村民通过民宿经营、农产品种植、餐饮经营和清洁行动获得经济收益。

文化保护与旅游：北沟村将其独特的地方文化、长城文化和国际文化转化为旅游景点，如建造了 WA 艺术建筑博物馆。该博物馆将艺术与乡村文化融为一体，是提供民俗文化体验活动和举办国际电影节的“长城国际文化”的所在地。

环境可持续发展：北沟村采取多种措施保护生态环境，包括垃圾分类、农业废弃物资源化利用、加强绿化、推广使用清洁能源等。

旅游业对居民的影响：旅游业发展不仅增加了村民收入，还丰富了村民文化活动，改变了生活方式，提供了更多就业和培训机会。由于村民收入增加，旅游业发展并未对生活成本造成压力。

包容性发展：妇女和老人积极参与民宿、餐饮、卫生保洁、农产品种植等领域。同时，对村民开展职业培训和文化素质提升教育。村庄发展还吸引了包括外国人在内的外来务工和经商人员，促进了经济和文化的多元化发展。

3.6 印度班纳巴格拉姆社区

班纳巴格拉姆 (Bannabagram) 社区位于印度西孟加拉邦的奥斯格拉姆区，是充满活力、紧密团结的社会，非常重视其丰富的文化传统，包括艺术、音乐和手工艺。该村人口约 4200 人，是著名的 Baul 歌手的故乡，他们的精神歌曲代表了孟加拉的灵魂，当地工匠的坎塔 (Kantha) 刺绣和 (Dokra) 金属工艺品也因其专业性而闻名。这些艺术传统不仅是休闲活动，而且是日常生活中不可或缺的一部分，世代相传，既是身份认同的源泉，也是增强经济能力的手段。班纳巴格拉姆历史上一直依赖农业和手工艺，面对现代挑战，他们通过调整这些传统，特别是通过以社区为基础的旅游业，来寻找新的机遇，从而展现出顽强的生命力。

在以联系为基础的“艺术改变生活”(AFL) 等倡议支持下，该社区已将其艺术遗产转化为经济发展的强大动力，增强了当地工匠 (尤其是妇女) 的能力。坎塔 (Kantha) 刺绣曾是一项家庭活动，通过将其专业化，AFL 计划使数千名妇女获得了可持续的生计，在保护文化遗产的同时也提供了一条经济生命线。班纳巴格拉姆的旅游产品围绕这些文化资产展开，为游客创造身临其境的体验，弘扬当地艺术、音乐和烹饪传统。

班纳巴格拉姆成功的关键因素：

以社区为中心的发展：班纳巴格拉姆的旅游战略侧重于利用文化遗产，包括 Baul 音乐和坎塔 (Kantha) 刺绣。这些传统是社区核心特征，已被深深融入到旅游产品中，确保当地文化始终是经济增长的核心。

通过文化保护增强经济能力：AFL 计划使坎塔 (Kantha) 刺绣等传统手工艺专业化，大大提高了当地工匠，特别是妇女的收入，既创造了可持续收入来源，又确保了文化习俗保护。

旅游基础设施和可持续性：班纳巴格拉姆采用了生态友好型旅游基础设施，提供可持续住宿和有机耕作方法。文化中心 Baul Ashram 在举办表演和节庆活动方面发挥了关键作用，使该社区成为文化旅游重要目的地。

多方利益相关者的参与：班纳巴格拉姆的

社区旅游模式之所以取得成功，部分归因于多方利益相关者的合作，包括联系基地等非政府组织、政府机构以及联合国教科文组织和英国文化协会等国际组织。这些合作伙伴关系提供了资金支持、能力建设和市场准入，确保了长期可持续性。

文化和经济影响：旅游业在包括工匠、音乐家和女企业家在内的当地居民中公平分配经济利益。例如，AFL 计划启动以来，坎塔 (Kantha) 织工的收入增加了 12 倍，在保护文化完整性的同时，直接从旅游业中受益。

培训和能力建设：正在开展的手工艺、款待业、废物管理和数字扫盲培训计划增强了当地居民的能力，改善了社区服务，提高了文化习俗的可持续性，特别是通过针对年轻一代的技能传授讲习班。

文化和环境保护：虽然旅游业带来经济效益，但也要谨慎管理，以保持文化体验的真实性，防止传统商业化。有机农业和生态友好型住宿等可持续做法有助于最大限度减少旅游业对环境的影响。

3.7 马来西亚 Miso Walai 民宿

马来西亚沙巴州 Batu Puteh 的 Orang Sungai 社区与 Kinabatangan 河和谐共生，Kinabatangan 河塑造了世世代代的传统生活方式。他们被称为“河边人”，长期以来依靠河流为生，从事渔业、农业以及编织篮子和木雕等传统手工艺。随着时间推移，社区面临森林砍伐和环境变化带来的挑战，但他们通过采用可持续发展措施，以顽强毅力应对挑战。Miso Walai 民宿项目证明他们致力于保存文化遗产和保护家园丰富的生物多样性，同时通过生态旅游和环境保护提供新的经济机会。社区根深蒂固的传统和知识将继续发扬光大，确保文化和自然环境代代相传。

Miso Walai 民宿成功的关键因素：

可持续旅游模式：Miso Walai 民宿是公认

的社区生态旅游典范，集经济赋权、文化保护和环境保护于一体，强调低影响旅游，包括野生动物河流巡游、丛林徒步旅行和文化沉浸式体验。

环境保护：民宿的森林恢复项目是其再生旅游业的基石。社区积极参与植树造林和野生动物监测等工作，旨在扭转数十年来不可持续的伐木行为所造成的破坏。

经济影响和包容性：2003 年成立以来，民宿已使 340 多名当地成员受益，尤其是增强了妇女的能力，她们在提供住宿和引导游客方面发挥了核心作用。项目改善了当地基础设施和服务，包括学校、医疗保健和保护项目。

文化保护：Miso Walai 民宿提供文化旅游体验，保护和展示 Orang Sungai 人的传统习俗，如编织篮子、木雕和传统烹饪。文化熏陶是游客体验重要组成部分，有助于保护当地习俗。

挑战与增长：项目虽取得成功，但也面临着挑战，如森林砍伐压力、旅游业可持续发展需要以及经济多样化。尽管面临挑战，该民宿仍是负责任旅游的典范，在社区发展与环境管理间取得了平衡。

多方利益相关者合作：民宿得到当地社区、非政府组织、政府机构、旅行社和保护组织等众多利益相关方的支持。这种合作努力确保了旅游利益的公平分享，以及地区环境和文化完整性的保护。

增强妇女和青年的能力：社区妇女通过参与民宿获得经济独立，而当地青年则从接待、导游和环境保护方面的培训中受益。通过提供当地就业机会，还帮助减少了农村人口向城市的迁移。

旅游规则和行为准则：游客行为守则强调尊重当地文化、环境责任和野生动植物保护，确保游客以负责任的态度参与社区和环境活动。

3.8 哥伦比亚奥里托市

奥里托市位于哥伦比亚西南部，隶属普图马约省，坐落在安第斯 - 亚马逊山麓，拥有丰富的生物多样性、热带雨林和原始河流。奥里托拥有浓厚原住民传统，尤其是科凡人传统，人口约 45,000 人，由原住民、非洲裔哥伦比亚人和混血儿组成。奥里托历史上一直依赖农业和石油工业，面临着经济利益和环境的双重挑战。不过近年来，该社区已将社区旅游作为实现可持续发展的途径，重点开展生态旅游和农业旅游活动。这些举措，如 Gallito de Roca 集体项目、Corpolíbano、Kuychi Mila 自然保护区等，都强调保护生物多样性和保存与药用植物有关的土著知识。社区旅游工作得到了一些重要组织的支持，如野生动物保护协会 (WCS) 通过其 PVS 和 Conservando Juntos 计划提供的支持。由于促进了可持续旅游业和环境保护，它还得到了美国、英国、德国、挪威和加拿大政府的资助。

奥里托成功的关键因素：

社区驱动法：奥里托的社区旅游发展牢牢

植根于当地农民和土著群体 (Awá 和 Emberá) 的参与，确保了旅游活动符合当地价值观，并通过创造真实和可持续的旅游体验使整个社区受益。

文化和环境保护：保护奥里托丰富的生物多样性以及土著文化遗产是社区旅游模式的核心。与保护区相关的生物多样性，如奥里托因吉 - 安代动植物药用植物国家公园 (Santuario de Fauna y Flora Plantas Medicinales Orito Ingi-Andé)，是既保护环境又保护传统药用植物知识的重要景点，吸引具有生态意识的游客，也保护了文化习俗。

经济多样化和赋权：奥里托历来依赖石油开采和农业，现在已通过生态旅游和农业旅游举措实现了经济多样化。这种转变减少了对采掘业的依赖，为妇女、青年和土著社区提供了可持续生计，在保持文化完整性的同时增强了他们的经济权能。

可持续旅游基础设施：奥里托投资建设生态友好型旅游基础设施，如生态旅馆和乡村民宿，在接待游客的同时最大限度减少环境影响，确保社区继续成为自然和文化爱好者的首选目的地，促进长期可持续发展。

能力建设和培训：在美国国际开发

署 (USAID) 的领土机会组织 (Territorios de Oportunidad) 和野生动物保护协会 (WCS) 等组织通过其 Conservando Juntos 计划开展的持续能力建设工作中，当地居民掌握了管理旅游活动的必要技能，确保了专业性和社区主导的增长。

合作伙伴关系：奥里托的社区旅游模式之所以取得成功，是因为当地社区、非政府组织和国际组织之间建立了牢固的合作伙伴关系。这些合作伙伴关系提供了专业技术、财政资源和营销支持，促进了旅游业可持续发展，使环境和当地经济双双受益。

环境和社会影响：奥里托的社区旅游模式对环境和当地社会凝聚力都产生了积极影响。通过利用旅游业促进保护与和平建设，奥里托已从受冲突影响的地区转变为可持续的、以社区为导向的旅游业典范，促进了文化自信和社会稳定。

3.9 毛里求斯 Le Morne 村

Le Morne 村是联合国教科文组织世界遗产，被联合国旅游组织评为 2021 年最佳旅游村之一，是成功实施社区旅游的典范。该村在旅游业发展方面取得的成就源于其丰富的文化遗产、可持续的旅游实践以及社区的积极参与。这些

因素结合在一起，创造了强大旅游模式，不仅吸引游客，还增强了当地人能力，同时保护了环境。

以下是 Le Morne 村社区旅游成功的关键因素：

以文化和历史遗产为基石：Le Morne 山被联合国教科文组织列为世界遗产，不仅是一个自然地标，还是非洲、马达加斯加和印度逃亡奴隶反抗和自由的象征。这座山被称为“马龙共和国”(Maroon Republic)，是奴隶们的避难所，他们一旦被抓，就会面临严酷惩罚，许多人宁愿选择跳崖，也不愿再次被抓。这段凄惨历史已成为 Le Morne 旅游吸引力的核心，为游客带来情感和教育体验。为保护历史遗产，Le Morne 遗产信托基金致力于保护和宣传该地区的历史意义。通过导游、历史故事讲述和文化表演，游客可深入接触村庄的过去，了解被奴役者斗争以及 Le Morne 作为坚韧不拔象征的重要性。

多样化的旅游景点和文化资源：Le Morne 成功将文化资产与自然美景相结合，为游客提供了丰富多彩的旅游景点。Le Morne 海滩是游客们享受日光浴、游泳以及风筝冲浪、帆板冲浪和浮潜等水上运动的好去处。帕拉迪斯高尔夫俱乐部 (Paradis Golf Club) 也为游客提供了优质高尔夫体验，使 Le Morne 吸引了从探险爱好者到寻求奢华休闲活动的各类游客。除海滩和水上运动，Le Morne 还通过 Maha Shivaratree 和 Cavadee 等节日庆祝多元文化遗产，展示传统音乐、舞蹈和手工艺品。美食体验是另一个主要吸引力，毛里求斯传统美食受到非洲、印度和克里奥尔文化的影响。

传统渔业是文化和经济支柱：长期以来，渔业一直是该村经济和身份的基石，这种遗产通过确保海洋保护的可持续捕鱼方法得以保存。当地渔民使用这些方法来维持生态平衡，确保旅游活动不会消耗自然资源。游客可参加捕鱼之旅，身临其境地体验当地生活方式，不仅促进了生态旅游，还促进了游客与村庄之间更深层次的联系，亲身体验 Le Morne 生活方式中蕴含的可持续发展实践。

多种住宿选择：Le Morne 度假村提供多种住宿选择，可满足各类游客需求。游客可选择豪华度假村，如 Paradis Beachcomber Golf

Resort & Spa、LUX Le Morne Resort 和毛里求斯 JW 万豪酒店，提供高端体验，也可选择价格更实惠的家庭独屋和公寓。多样性使该村能够吸引从富裕游客到精打细算旅行者等广泛人群，确保旅游业经济效益能够惠及社区不同阶层。包容性的住宿方式不仅支持大型连锁酒店，还增强了当地家庭和小企业主的能力，使他们能够直接从旅游业中获益。

社区参与和赋权：社区成员参与提供各种体验，从历史游览和传统手工艺到烹饪工作坊和钓鱼游，增强了当地居民能力，创造就业机会，鼓励创业精神。Le Morne 的居民通过自主参与旅游业活动，确保旅游业收益留在社区。Le Morne 的社区旅游模式还加强了文化保护，当地人被鼓励展示传统、手工艺和生活方式，通过原汁原味的文化交流增强游客体验，培养社区自豪感和团结精神，确保子孙后代继续秉承传统。

通过社区倡议实现社会可持续性：Le Morne 社区旅游取得成功的一个关键因素是注重社会可持续性，特别是通过 Caritas-Soleil de L'Ouest (SLDO) 等组织领导的倡议。“强大的家庭，强大的社区”项目在应对社会经济挑战方面发挥了重要作用，包括减贫、教育、性别平等和健康，对改善居民生活条件产生直接影响，确保了旅游业发展与社区发展相一致。讲习班、教育支持和社会经济计划帮助居民获得新技能、提高金融知识水平并获得更好机会。社会可持续发展的整体方法确保了旅游业收入用于提升整个社区，创造了经济和社会同步发展的模式。

环境可持续性和负责任的旅游：Le Morne 村非常重视环境的可持续发展，确保旅游活动不会损害当地生态系统。从生态友好型住宿到负责任的捕鱼方式，该村已将可持续发展作为旅游业的重要组成部分。重视负责任的旅游对具有环保意识的游客很有吸引力，因为他们越来越多地寻求那些优先考虑自然保护和生态友好做法的旅游目的地。此外，该村还积极推动游客到开发程度较低的地区旅游，从而减少对热门目的地的压力，促进环境平衡，不仅保护了环境，还重新分配了旅游收入，确保鲜为人知的地区从旅游业增长中受益。

3.10 瑞士鲁日蒙社区

鲁日蒙 (Rougemont) 社区坐落在瑞士阿尔卑斯山上的法语区沃州 (Vaud)，是一个充满活力的小村庄，并因源远流长的历史文化闻名。鲁日蒙拥有约 850 名居民，保留了传统的瑞士木屋式建筑风格 (其中一些可追溯到几个世纪前)，以及浓厚农业传统，是当地生活方式的基础。该村以紧密团结的社区而闻名，居民积极参与社区决策，并通过耕作、手工艺品和文化节维护当地传统。社区世代相传的自治意识培养了自力更生和可持续生活的精神，使鲁日蒙

成为阿尔卑斯山农村在保护文化特性和自然环境的同时，能够繁荣发展的典范。

鲁日蒙成功的关键因素：

社区参与和直接民主：鲁日蒙治理模式植根于瑞士的直接民主传统，当地居民通过社区委员会和全民公决积极参与决策。高度的公民参与确保了旅游业发展符合社区价值观、需求和环境优先事项，在居民中培养了强烈的主人翁意识和责任感，在促进旅游业可持续发展的同时，也增强了社区保护文化遗产的能力。

公私合作伙伴关系：鲁日蒙旅游业的成功部分归功于公共实体、私营企业和当地社区间的紧密合作，推动旅游业发展、基础设施改善和经济增长，同时将旅游收入重新投入社区中。

历史文化保护：鲁日蒙历史和文化特征根深蒂固，拥有圣尼古拉教堂和传统瑞士木屋等重要地标。社区将保护建筑遗产和传统习俗 (如瓦片制作和剪纸) 放在首位。

可持续发展：社区采用可持续旅游措施，包括环境管理和推广生态友好型活动，如徒步旅行和骑电动自行车。此外，还制定相关法规，限制建造第二住宅，鼓励可持续土地利用，以保持村庄特色和自然美景。

多样化的旅游产品：从滑雪和滑翔伞等户外探险活动，到音乐节和传统高山农耕等文化体验，鲁日蒙提供了丰富多彩的旅游活动。游客还可参加教育路线活动，了解地区自然资源和手工艺。

包容性旅游：鲁日蒙致力为包括残疾人在内的所有人提供无障碍旅游服务。该村推广 Cimgo 等包容性活动，这是一种全地形轮椅，

可让行动不便者享受风景优美的山间小径。对包容性关注确保了鲁日蒙能够接待不同游客，同时为所有人营造温馨环境，巩固了作为重视无障碍环境和平等参与社区的声誉。

经济和社会效益：鲁日蒙旅游业为当地社区带来巨大经济效益，尤其是妇女、青年和农民的参与。农业旅游是重要组成部分，当地农场为游客提供原汁原味体验和当地土特产，如手工奶酪和鹿肉。

挑战与机遇：该地区面临气候变化和基础设施维护等挑战，但在进一步发展可持续旅游业、拓展新市场以及利用丰富文化遗产吸引追求纯真的游客方面也存在机遇。

参考文献

1. Alipour, H., Altinay, M., & Sheikhani, N. (2007). Perceptions of the beach users: A case study of the coastal areas of North Cyprus towards establishment of a "carrying capacity." Tourism Analysis, 12, 175-190.

2. Ashley, C., Goodwin, H., & Roe, D. (2001). Pro-poor tourism strategies: Making tourism work for the poor (Pro-Poor Tourism Report No. 1). Overseas Development Institute, International Institute for Environment and Development, and Centre for Responsible Tourism.

3. Asker, S. A., Boronyak, L. J., Carrard, N. R., & Paddon, M. (2010). Effective community based tourism: A best practice manual.

4. Association of Southeast Asian Nations (ASEAN). (2012). ASEAN community-based tourism standard. Retrieved from https://www.asean.org/wp-content/uploads/2012/05/ASEAN-Community-Based-Tourism-Standard.pdf

5. Butarbutar, R., & Soemarno, S. (2013). Environmental effects of ecotourism in Indonesia. Journal of Indonesian Tourism and Development Studies, 1(3), 97-107.

6. Candia, S., Pirlone, F., & Spadaro, I. (2020). Integrating the carrying capacity methodology into tourism strategic plans: A sustainable approach to tourism. International Journal of Sustainable Development and Planning, 15, 393-401.

7. Centre for the Promotion of Imports (CBI). (2020). Market potential for community-based tourism. Retrieved from https://www.cbi.eu/market-information/tourism/community-based-tourism/market-potential

8. European Centre for Ecological and Agricultural Tourism (ECEAT). (n.d.). Retrieved from http://www.eceat.org

9. Global Sustainable Tourism Council (GSTC). (n.d.). Retrieved from https://www.gstcouncil.org

10. Goodwin, H., & Santilli, R. (2009). Community-based tourism: A success? (ICRT Occasional Paper No. 11). International Centre for Responsible Tourism.

11. Green Globe. (n.d.). Criteria and indicators. Retrieved from https://www.greenglobe.com/criteria-indicators

12. Indecon. (n.d.). Empowering youth through work. Retrieved from https://www.indecon.id/case/eyw/

13. International Labour Organization (ILO). (2013). Sustainable tourism enterprises: Creating good jobs and increasing market access for the poor. ILO.

14. Khanal, B. R., & Babar, J. T. (2007). Community based ecotourism for sustainable tourism development in the Mekong region. Policy Brief, 1, 2007. Retrieved from https://cuts-international.org/HRC/pdf/PB-1-07.pdf

15. Leksakundilok, A., & Hirsch, P. (2008). Community-based ecotourism in Thailand. In J. Connell, & B. Rugendyke (Eds.), Tourism

at the grassroots: Villagers and visitors in the Asia-Pacific (pp. 214-235). Abingdon: Routledge.

16. Martin, B., & Uysal, M. (1990). An examination of the relationship between carrying capacity and the tourism lifecycle: Management and policy implications. Journal of Environmental Management, 31, 327-333.

17. Massiani, J., & Santoro, G. (2012). The relevance of the concept of capacity for the management of a tourist destination: Theory and application to tourism management in Venice. Rivista Italiana di Economia Demografia e Statistica, 66, 141-156.

18. Mitchell, J., & Ashley, C. (2010). Tourism and poverty reduction: Pathways to prosperity. Earthscan.

19. Morgan, N., Hastings, E., & Pritchard, A. (2012). Developing a new DMO marketing evaluation framework. Journal of Destination Marketing & Management, 1(1-2), 34-45. https://doi.org/10.1016/j.jdmm.2012.04.001

20. Nair, V. and Hamzah, A. (2015), "Successful community-based tourism approaches for rural destinations: The Asia Pacific experience", Worldwide Hospitality and Tourism Themes, Vol. 7 No. 5, pp. 429-439.

21. Novelli, M., Klatte, N., & Dolezal, C. (2017). The ASEAN Community-based Tourism Standards: Looking Beyond Certification. Tourism Planning and Development, 14(2), 260-281. https://doi.org/10.1080/21568316.2016.1243146

22. Parliamentary Institute of Cambodia. (2019). Overview of community-based ecotourism for sustainable development in Cambodia. Retrieved from https://pcasia.org/pic/wp-content/uploads/simple-file-list/20191014_Overview-of-Community-Based-Ecotourism-for-Sustainable-Development-in-Cambodia.pdf

23. Pino, F., & Santos, J. M. R. (2018). Pricing beach congestion: An analysis of the introduction of an access fee to the protected island of Lobos (Canary Islands). Tourism Economics, 24, 449-472.

24. Polnyotee, M., & Thadaniti, S. (2015). Community-based tourism: A strategy for sustainable tourism development of Patong Beach, Phuket Island, Thailand. Asian Social Science, 11(27), 90.

25. Prokopiou, D., & Tselentis, B. (2022). Carrying capacity indicators in relation to a tourist destination: The case of the island of Paros, Greece. WIT Transactions on Ecology and the Environment.

26. Río, D., & Nunes, L. (2012). Monitoring and evaluation tool for tourism destinations. Tourism Management Perspectives, 4, 64-66. https://doi.org/10.1016/j.tmp.2012.04.002

27. Scheyvens, R. (1999). Ecotourism and the empowerment of local communities. Tourism Management, 20(2), 245-249.

28. Scheyvens, R. (2016). Transformative tourism: The tourism-poverty nexus. Westminster Research. Retrieved from https://westminsterresearch.westminster.ac.uk/download/1b3c4ec9d62ebfde7cba643384cc9b33d78a8791a5d29f53d68d7bc9e64111ca/733969/TPD_Manuscript_9March2016.pdf

29. Spenceley, A. (Ed.). (2008). Responsible tourism: Critical issues for conservation and

development. Earthscan.

30. Steele, W., Dredge, D., & Scherrer, P. (2017). Monitoring and evaluation practices in volunteer tourism: An investigation into the use of monitoring and evaluation tools by volunteer tourism organizations. Tourism Recreation Research, 42(1), 61-74. https://doi.org/10.1080/02508281.2016.1269342

31. Stockholm Resilience Centre. (n.d.). The SDG Wedding Cake Model. Stockholm Resilience Centre.

32. Suansri, P. (2003). Community based tourism handbook (pp. 11-14). Bangkok: Responsible Ecological Social Tour-REST.

33. Sustainable Tourism for Development Guidebook. (2013) https://www.ilo.org/sites/default/files/wcmsp5/groups/public/@ed_dialogue/@sector/documents/publication/wcms_216669.pdf

34. Sutresna, A., Widjaja, W., & Widyastuti, E. (2019). Community-based tourism as sustainable tourism support. Journal of Environmental Management & Tourism, 10(4), 883-892. https://doi.org/10.14505/jemt.v10.4(36).06

35. Swagata, B., Das Majumdar, D., & Ashis, K. (2015). Estimation of tourism carrying capacity for Neil Island, South Andaman, India. Journal of Coastal Sciences, 47, 41-63.

36. Thailand Community-Based Tourism Institute (CBT-I). (n.d.). Thailand community-based tourism institute: A toolkit for practitioners. Retrieved from https://sustain.pata.org/wp-content/uploads/2015/06/THAILAND-COMMUNITY-BASED-TOURISM-INSTITUTE.pdf

37. United Nations (UN). (2015). Transforming our world: The 2030 Agenda for Sustainable Development. United Nations.

38. United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization (UNESCO). (n.d.). World Heritage and Sustainable Tourism Programme. UNESCO.

39. United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization. (2016). Operational guidelines for the implementation of the World Heritage Convention. UNESCO. https://whc.unesco.org/en/guidelines/

40. United Nations Environment Programme (UNEP). (2005). Making tourism more sustainable: A guide for policy makers. Retrieved from https://wedocs.unep.org/bitstream/handle/20.500.11822/8741/-Making%20Tourism%20More%20Sustainable_%20A%20Guide%20for%20Policy%20Makers-2005445.pdf?sequence=3&amp%3BisAllowed=

41. World Tourism Organization (UNWTO). (2020). Global Code of Ethics for Tourism. Retrieved from https://www.unwto.org/global-code-of-ethics-for-tourism

42. Wearing, S., & McDonald, M. (2002). The development of community-based tourism: Re-thinking the relationship between tour operators and development agents as intermediaries in rural and isolated area communities. Journal of Sustainable Tourism, 10(3), 191-206.

43. World Intellectual Property Organization (WIPO) and World Tourism Organization (UNWTO) (2021), Boosting Tourism Development through Intellectual Property, Geneva: WIPO, DOI: https://doi.

org/10.18111/9789284422395)

44. World Tourism Organization (2023), Achieving the Sustainable Development Goals through Tourism – Toolkit of Indicators for Projects (TIPs), UNWTO, Madrid, https://doi.org/10.18111/9789284424344.

45. World Tourism Organization (2020), AlUla Framework for Inclusive Community Development through Tourism, UNWTO, Madrid, DOI: https://doi.org/10.18111/9789284422159

46. World Tourism Organization and United Nations Development Programme (2017), Tourism and the Sustainable Development Goals – Journey to 2030, UNWTO, Madrid, DOI: https://doi.org/10.18111/9789284419401

47. World Tourism Organization, International Trade Centre and Enhanced Integrated Framework (2017), Tourism for Sustainable Development in the Least Developed Countries – Leveraging Resources for Sustainable Tourism with the Enhanced Integrated Framework, UNWTO, Madrid, and ITC and EIF, Geneva.

48. Yanes et al. (2019): Community-Based Tourism in Developing Countries: A Framework for Policy Evaluation.

49. Yanes, A., Zielinski, S., Diaz Cano, M., & Kim, S. I. (2019). Community-based tourism in developing countries: A framework for policy evaluation. Sustainability, 11(9), 2506. https://doi.org/10.3390/su11092506

50. Zaidan, E., & Kovacs, J. F. (2017). Resident attitudes towards tourists and tourism growth: A case study from the Middle East, Dubai in United Arab Emirates. European Journal of Sustainable Development, 6(1), 291-307.

51. Zapata, M. J., Hall, C. M., Lindo, P., & Vanderschaeghe, M. (2011). Can community-based tourism contribute to development and poverty alleviation? Current Issues in Tourism, 14(8), 725-749.

52. Zhao, C., & Cheng, L. (2023). The influence of visitors' self-protective behaviors on social carrying capacity in museums during the COVID-19 pandemic. Museum Management and Curatorship, 38(4), 513-529.

53. Zhao, X., & Cheng, Y. (2022). Perceptual carrying capacity in cultural heritage sites: A case study of museums. Tourism Management, 33(1), 78-89.